

Andishe-e-Taqrib.38 Vo1.14, No.3, Autumn 2018, P. 111-134	۳۸. اندیشه تقریب. سال چهاردهم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۷، پیاپی ۳۸ ص ۱۱۱-۱۳۴
---	--

حضور و عصمت امام عصر ﷺ از نگاه اهل سنت با تکیه بر حدیث ثقلین

نادعلی علی نیاخطیر*/عباس مقدادی داودی**

چکیده

در مقاله حاضر به بررسی مسئله حضور و عصمت امام زمان ﷺ در کلام اهل سنت براساس دلالت حدیث متواتر ثقلین می‌پردازیم. در این پژوهش، از روش توصیفی - تحلیلی و با رویکرد فقه‌الحدیث در کلام نقلی به بررسی این مسئله پرداخته ایم. براساس دلالت حدیث ثقلین، اهل بیت و عترت ﷺ همسنگ با قرآن معرفی شده‌اند و تبعیت مطلق از قرآن شامل آن‌ها نیز می‌شود. از آن جهت که قرآن مایه هدایت بشر و کتابی خالی از خطاست، اهل بیت ﷺ نیز همانند قرآن می‌باشد از خطا مبرأ بوده و دارای صفت عصمت باشند. از آن جهت که تا قیامت، انسان در کره زمین وجود دارد و قرآن نیز بقا و استمرار دارد، بنابر محتوای حدیث شریف، یک نفر از اهل بیت ﷺ که همانند قرآن از خطا مبرأست، باید در کنار قرآن باشد تا مردم را در مشکلاتشان راهنمایی کند و آن‌ها را با اطاعت از خویش و قرآن به رستگاری برساند؛ پس تا روز قیامت و در هر زمانی می‌باشد یک رهبر معصوم از اهل بیت و عترت ﷺ وجود داشته باشد. بنابر نقل برخی از بزرگان اهل سنت، نظیر سمهودی، عترت موجود و حاضر حضرت مهدی ﷺ است که دوازدهمین فرد از اهل بیت ﷺ و نهمین فرزند خامس آل عباس که معصوم بوده و هدایت‌گر امت اسلامی است.

واژگان کلیدی: اهل بیت ﷺ، امام زمان ﷺ، حدیث ثقلین، اهل سنت، داعش، اسلام نقلی، اسلام عقلی، دستگاه فقهی.

* . دانشآموخته سطح چهار حوزه.

** . دانشآموخته سطح سه حوزه، abbas.meghdadi@yahoo.com

مقدمه

در این مقاله به صورت مختصر به مفاهیم بنیادینی خواهیم پرداخت که توجیهات فقهی را برای رفتار پیروان داعش فراهم می‌آورند و آنان را مجاب می‌کنند رفتارهای خود را در طول رفتارهای خدا تفسیر کنند و دربرابر دشمنان خود سرسخت و بی‌پروا ظاهر شوند. البته این مفاهیم دارای پیشینه‌ای فقهی هستند که فقه معاصر داعش از آن‌ها سیراب می‌شود. همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، آموزه‌های داعش در مجموع تلاشی برای ارجاع اندیشه و عمل اسلامی به امر منقول است؛ تلاشی که به خودی خود با نوعی تسلیف و گذشته‌نگری پیوند می‌خورد؛ از این‌رو داعش فقط در بستر سلفی‌گری قابل توضیح است؛ با این تفاوت که وجه عمل‌گرایانه آن در قیاس با سایر نحله‌های سلفی پررنگ‌تر است. عبارت سلفی از ماده «سلف» به معنای گذشته گرفته شده است. اهمیت و جایگاه بحث سلف صالح، یعنی پیامبر و بعضًا اسلاف صالح، یعنی بحث امامت و خلافت، از مباحثی است که از قرون اولیه اسلام آغاز شد و اختلاف کلامی امامیه و اهل سنت در این مسئله با آغاز دوره غیبت وارد مرحله تازه‌ای گردید و موضع‌گیری‌های متفاوتی از طرف بزرگان اهل سنت و بزرگان امامیه صورت گرفت. هر کدام از این دو گروه، اختلافات را براساس مبنی و چارچوب‌های کلامی خود دنبال می‌کنند.

مسئله غیبت بحثی مهم و بسیار دشوار است که متکلمان امامیه مانند نعمانی، صدق، مفید، سید مرتضی و شیخ طوسی کتاب‌هایی با نام غیبت نگاشتند. البته عموم اهل سنت نیز به ظهور حضرت مهدی^ع معتقدند و حتی ایشان را از فرزندان حضرت زهراء^ع می‌دانند.

حال در این پژوهش با توجه به حدیث شریف ثقلین، البته پس از بررسی سندی و محتوایی این حدیث، وجه دلالت این حدیث شریف بر حضور و

عصمت امام زمان ع در نظر اهل تسنن، بررسی و تبیین می‌شود؛ زیرا تا زمانی انسانی در کره زمین وجود داشته باشد، باید اهل‌بیتی از طرف خداوند منصوب شود و حاضر باشد تا همواره همراه با قرآن مایه سعادت و هدایت مردم گردد.

روش‌شناسی بحث

مسئله حضور و عصمت امام زمان ع یکی از موضوعات علم کلام است و ذیل مبحث امامت از آن بحث می‌شود. علم کلام در اثبات مسائل خود از براهین عقلی و ادله نقلی بهره می‌گیرد. کلام عقلی به مسائلی گفته می‌شود که در استنباط و استدلال بر آن صرفاً از مقدمات عقلی استفاده شده است و اگر فرضآً به نقل استناد شود، برای تأیید و ارشاد حکم عقل است، مانند مسائل مربوط به توحید و نبوت؛ اما در مقابل، کلام نقلی مربوط به مسائلی است که از اصول دین است و باید به آن‌ها ایمان داشت، ولی نظر به اینکه این مسائل فرع بر نبوت است، در استدلال بر آن‌ها از وحی الهی یا روایات پیامبر صلی الله علیه و آله و آسیه و ائمه معصومین علیهم السلام استناد می‌شود؛ مانند اکثر مسائل مربوط به معاد. البته نباید از این نکته غافل شد که هریک از اصول نبوت و امامت، دارای دو بعد عامه و خاصه هستند. نبوت و امامت عامه باید به روش عقلی اثبات شوند، اما در نبوت و امامت خاصه، روش عقلی چندان جایگاهی ندارد و می‌بایست از روش نقلی بهره گرفت؛ بنابراین، روش علم کلام، عقلی - نقلی است و اصولاً استنباط کار عقل است؛ ولی منابع استنباط عقل و نقل هستند و متکلم از براهین عقلی و آیات قرآن و روایات معتبر استفاده می‌کند.

در نوشتار حاضر، با تکیه بر کلام نقلی پژوهش شده است و تحلیل آن ادله نقلی با رویکرد فقه‌الحدیث بوده است. با استناد به حدیث ثقلین و بررسی سندی و محتوای آن حدیث، سرانجام وجه دلالت این حدیث بر وجود و عصمت امام زمان ع به دست می‌آید.

مفهوم‌شناسی

مداد از ثقلین

در لغت، «تَقْلِيلٌ» به بار و کالای مسافر (خلیل بن احمد، ۱۴۱۰، ج ۵، ص ۱۳۷) و هر شیء گرانبها و ارزشمندی که باید در نگهداری آن کوشش شود، گفته می‌شود (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۱، ص ۸۶) و با توجه به سیاق روایات، مراد از عترت همان اهل بیت علیهم السلام، یعنی ائمه دوازده‌گانه علیهم السلام است (طریحی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۳۹۵).

در باب نام‌گذاری عترت و قرآن به ثقلین دو قول وجود دارد: یکی اینکه عمل به قرآن و پیروی از اهل‌بیت دشوار و سنگین است (طريحى، ۱۳۷۵، ج ۵، ص ۳۳۰)، دوم اینکه مقام و جایگاه آن‌ها والا و گران‌قدر است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۱، ص ۸۸).

مداد از اهل بیت

اصل بیت از نظر لغوی از دو کلمه «اهل» و «بیت» ترکیب شده است. واژه «اهل» معمولاً به صورت مضاف استعمال می‌شود و کلمه «بیت» غالباً به صورت مضاف‌الیه «اهل» به کار می‌رود. لغت «اهل» به معنای انس و تعلق‌خاطر است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۱، ص ۱۶۹). در المفردات بیان شده است که «أهـل الرـجـل» در اصل، به کسانی گفته می‌شود که مسکن آن‌ها یکی است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۹۶) و «بـيـت» هم به معنای محل سکونت و مکان بیتوه است. اصل اهل‌البیت در لغت به معنای خویشان فرد است که با او قرابت و خویشاوندی داشته باشند؛ ولی به طور مطلق در معنای عام‌تری که شامل تمامی افرادی استعمال می‌شود که در نسب و دین و مسکن با فردی دیگر شریک باشند (همان، ص ۱۵۱). ترکیب «اهل‌بیت» در قرآن کریم سه بار به کار رفته است: یکی در سوره احزاب، آیه «تطهیر» (احزاب: ۳۳) و دیگری در سوره قصص که اهل‌بیت بدون الف و لام

به کار رفته و مربوط به خاندان حضرت موسی علیه السلام است (قصص: ۱۲) و مورد آخر در سوره هود که درباره حضرت ابراهیم علیه السلام و همسر ایشان است (هود: ۷۳). اما در اصطلاح متکلمان و مفسران امامیه، اصطلاح «أهل البيت» در مفهوم خاصی به کار رفته است. مفسران قرآن کریم درباره اینکه این مفهوم خاص شامل چه کسانی می‌شود، اختلاف نظر دارند. برخی از مفسران اهل سنت معتقدند در آیه تطهیر به قرینه جمله‌های قبل و بعد که درباره همسران پیامبر اسلام علیه السلام است، این آیه شامل همسران پیامبر علیه السلام هم می‌شود. آن‌ها در تأیید نظریه خود به روایتی از ابن عباس استناد جسته‌اند که «عکرمه در بازار فریاد می‌زد که اهل بیت پیامبر علیه السلام فقط همسران اویند و با هر کس که منکر باشد، مباهمه می‌کنم» (طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۲، ص ۷).

برخی از مفسران اهل سنت و همه مفسران شیعه این نظر را نقد کرده‌اند که اگر منظور از اهل بیت در این آیه همسران پیامبر علیه السلام باشد، مناسب بود که همانند عبارات قبل و بعد، که خطاب به آن به صورت جمع مؤنث است، در آیه إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطْهِرَكُمْ تَطْهِيرًا خداوند به جای عَنْكُمْ وَيُطْهِرَكُمْ می‌فرمود: عَنْكُنَّ وَيُطْهَرَكُنَّ؛ در حالی که چنین نیست و خطاب در این آیه به صورت جمع مذکور عَنْكُمْ وَيُطْهِرَكُمْ است و این نشان می‌دهد که گفتار این گروه درست نیست (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۶، ص ۳۱۰؛ طوسی، بی تا، ج ۸، ص ۳۴۱).

اما استناد آنان به روایت نیز محل تردید قرار گرفته است و عده‌ای از اهل سنت نیز آن را رد کرده‌اند (احمد بن حنبل، بی تا، ج ۱، ص ۳۳۱). ابن کثیر معتقد است که اگر منظور از این روایت آن باشد که شأن نزول آیه تطهیر زنان پیامبرند، این سخن صحیح است؛ ولی اگر منظور این است که مراد و مصدق آیه زنان پیامبر علیه السلام هستند و نه دیگران، این سخن صحیح ندارد؛ زیرا روایات فراوانی این نظر را رد می‌کنند (ابن کثیر، ۱۴۱۹، ج ۶، ص ۳۶۵).

در ذیل آیه تطهیر، روایاتی از پیامبر ﷺ برای تبیین مصداق اهل‌بیت نقل شده است و مقصود از آن را روشن می‌کند، نمونه‌های زیر از آن جمله‌اند:

۱. «عَنْ عَائِشَةَ خَرَجَ رَسُولُ اللّٰهِ غَدَةً وَعَلَيْهِ مِرْطُ مُرْحَلٌ مِنْ شَعَرَ أَسْوَدَ فَجَاءَ الْحُسَنَ بْنَ عَلَيْ فَأَدْخَلَهُ، ثُمَّ جَاءَ الْحُسَيْنُ فَدَخَلَ مَعَهُ، ثُمَّ جَاءَتْ فَاطِمَةٌ فَادْخَلَهَا ثُمَّ جَاءَ عَلَيْ فَأَدْخَلَهُ ثُمَّ قَالَ: إِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيذْهَبُ...» (فخر رازی، بی‌تا، ج ۲۵، ص ۲۰۹).

عایشه می‌گوید: «پیامبر ﷺ سپیده‌دمی (از خانه) بیرون آمد، در حالی که جامه‌ای ندوخته و بافتحه‌شده از موی سیاه که با تصاویر پالان شتر مزین شده بود، بر خود افکنده بود. حسن و حسین، فاطمه و علی، به ترتیب (یکی پس از دیگری) آمدند. پیامبر همه آنان را در زیر آن جامه جای داد و آن‌گاه فرمود: "إنما يُرِيدُ اللّٰهُ...".»

۲. در صحیح ترمذی روایت شده است که پیامبر ﷺ زمان نزول آیه تطهیر در خانه ام‌سلمه بود. فاطمه و حسن و حسین را خواست و عبا را بر آن‌ها پوشانید و علی را نیز به درون عبا فراخواند و آن‌گاه گفت:

«اللّٰهُمَّ هُوَ لِأَهْلِ بَيْتِي فَأَذْهِبْ عَنْهُمُ الرِّجْسَ وَ طَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا...»
پروردگارا، اینان اهل‌بیت من‌اند؛ پلیدی را از آنان بزدای و به نحوی خاص آن‌ها را پاک گردان» (همان). نزدیک به همین مضمون، حدیث از ام‌سلمه نیز روایت شده است (طبری، ۱۴۱۲، ج ۱۰، ص ۲۹۶؛ واحدی، ۱۴۰۰، ص ۲۳۹؛ بیهقی، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۱۵۰).

۳. در ذیل حدیث ثقلین در بعضی از روایات چنین آمده است:
«فَعُلِّنَا: مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ نِسَاؤُهُ؟ قَالَ: لَا، وَأَيْمُ اللّٰهُ أَنَّ الْمَرْأَةَ تَكُونُ مَعَ الرَّجُلِ الْعَصْرِ مِنَ الدَّهْرِ، ثُمَّ يَطْلَقُهَا فَتَرْجُعُ إِلَيْ أَبِيهَا وَقَوْمَهَا. أَهْلُ بَيْتِهِ أَصْلُهُ وَعُصْبَتُهُ الَّذِينَ حُرِّمُوا الصَّدْقَةُ بَعْدَهُ» (مسلم، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۲۷). راوی حدیث می‌گوید:

«از زید بن ارقم که حدیث را از پیامبر ﷺ نقل کرد، پرسیدم: "آیا زنان پیامبر از اهل‌بیت او هستند؟" گفت: "نه، به خدا سوگند زن با مرد

مدت زیادی زندگی می کند و آن گاه که مرد او را طلاق می دهد، به سوی پدر و قوم خود بر می گردد. اهل بیت پیامبر اصل او و فرزندان از نسل اویند؛ کسانی که پس از پیامبر ﷺ صدقه بر آنها حرام است".

۴. ابوسعید خدری از پیامبر روایت می کند که فرمود:

«نزل هذه الآية في حَسْنَةٍ فِي وَفِي عَلَى وَفَاطِمَةَ وَحَسْنَ وَحَسِينَ: آيَةٌ
تطهير درباره پنج نفر نازل شده است: من و علی و فاطمه و حسن و حسین» (سیوطی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۶۰۴؛ هیشمی، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۲۲۱).

۵. ابن جریر و ابن ابی حاتم از قتاده نقل می کنند که درباره این آیه گفت:

«هُمْ أَهْلُ بَيْتٍ طَهَّرُهُمُ اللَّهُ مِنِ السُّوءِ، وَأَخْتَصُّهُمْ بِرَحْمَتِهِ: اینان
أهل بیتی اند که خدا آنان را از بدی پاک ساخته و مختص رحمتش کرده
است» (سیوطی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۶۰۶).

همه مفسران شیعه و بسیاری از مفسران اهل سنت معتقدند که آیه تطهیر در شأن اصحاب کسae، یعنی حضرت محمد ﷺ علی، فاطمه، حسن، حسین و اولاد حسین ﷺ نازل شده است و پس از نزول این آیه، پیامبر اکرم ﷺ شش ماه هنگامی که برای نماز فجر (صبح) خارج می شد، به در خانه فاطمه عبور می کرد و می فرمود: «اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي فَأَذْهَبْ عَنْهُمُ الرُّجْسَ وَ طَهَّرْهُمْ تَطْهِيرًا» و منظور از اهل بیت آنان اند (طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۲، ص ۵-۷؛ احمدبن حنبل، بی تا، ج ۴، ص ۱۰۷؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹، ج ۶، ص ۳۶۵).

مراد از عترت

در برخی از نقلهای حدیث ثقلین، به جای واژه «اهل البیت» کلمه «عترة» آمده و در برخی از روایات نیز همراه با اهل البیت آمده است؛ لذا لازم است واژه عترت نیز بررسی مفهومی گردد.

۱. ابن‌اثیر درباره عترت می‌نویسد:

«عترة رسول الله ﷺ ولد فاطمة ؑ. هذا قول ابن سیدة... عترة الرجل أخص أقاربه»: عترت انسان به خاص‌ترین (و نزدیک‌ترین) خویشاوندان وی اطلاق می‌شود و عترت رسول الله ﷺ فرزندان فاطمه ؑ هستند. قول ابن‌سیده نیز همین است» (ابن‌اثیر، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۷۷).

۲. ابن‌منظور می‌گوید:

«العترة ولدُ الرجل و ذريته و عقبه من صلبه... فعترة النبي ﷺ ولد فاطمة البتول ؓ: عترت فرزند و ذریه انسان است که - به تدریج و نسلی پس از دیگری - از صلب وی پدید می‌آیند؛ از این‌رو عترت پیامبر فرزندان فاطمه بتول ؓ است» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۴، ص ۵۳۸).

متن حدیث

یکی از احادیث معروفی که شیعه و سنّی در منابع بسیاری آن را نقل کرده‌اند، حدیث ثقلین است. این حدیث با الفاظ و عبارات مختلفی در منابع، مخصوصاً منابع اهل سنت، نقل شده است که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. احمد بن حنبل در کتاب *فضائل الصحابة* این روایت را نقل کرده است. از ابو سعید خدری و زید بن ارقم نقل کرده است:

«حدثنا عبد اللهٰ حدثني أبي حدثنا أَسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْرَائِيلَ يَعْنِي إِسْمَاعِيلَ بْنَ أَبِي إِسْحَاقِ الْمَلَائِئَةِ عَنْ عَطِيَّةِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: "قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: إِنَّ تَارُكُ فِيكُمُ الثَّقَلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْأَخَرِ كِتَابُ اللهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعَرْتَى أَهْلُ بَيْتِي وَإِنَّهَا لَنْ يَفْرَقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحُوْضِ"

ابوسعید خدری می گوید:

رسول خدا فرمود: من دو چیز گرانبها را که یکی بزرگتر از دیگری است، در میان شما می‌گذارم: یکی کتاب خدا، ریسمانی که از آسمان تا زمین امتداد دارد، و دیگری عترت و اهل‌بیت من. این دو تا هنگامی که بر حوض کوثر بر من وارد شوند، هرگز از هم جدا نمی‌شوند» (احمد بن حنبل، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۷۷۹).

۲. حاکم نیشابوری در المستدرک از زید بن ارقم این گونه نقل می کند:

«إِنَّى قد تركت فيكم الثقلين أحدهما أَكْبَرُ مِنَ الْآخَرِ كِتَابَ اللهِ وَعِتْرَتِي فَأَنْظُرُوا كَيْفَ تَحْلِفُونِي فِيهِمَا، إِنَّهُمْ لَنْ يَقْتَرِفَا حَتَّى يَرْدَا عَلَى الْحَوْضِ؛ اَيْ مَرْدُمْ، مَنْ در میان شما دو چیز گرانبها گذاشتمن که یکی از دیگری بزرگ‌تر است و اگر بدان تمسک کنید، هرگز گمراه نخواهید شد: کتاب خدا و عترتم که خاندان من هستند؛ پس بنگرید که پس از من چگونه با ایشان رفتار می‌کنید. این دو هیچ‌گاه از یکدیگر جدا نخواهند شد تا (روز قیامت) در کنار حوض بر من وارد شوند» (حاکم نیشابوری، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۰۹؛ سید مرتضی، ۱۴۱۰، ج ۳، ص ۱۲۰؛ طوسی، ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۱۵۲).

۳. ترمذی در کتاب صحیح به سند خود از زید بن ارقم نقل می‌کند که رسول خدا صلی الله علیہ و آله و سلم فرمودند:

«إِنَّ تَارِكَ فِيْكُمْ مَا إِنْ تَمْسِكُمْ بِهِ لَنْ تَضْلُوا بَعْدِي، أَحَدُهُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْأَخْرَ حِكْمَةَ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِتْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرَا عَلَى الْحَوْضِ، فَانْظُرُوا كَيْفَ تَحْلُفُونِي فِيهِمَا» (ترمذى)،
.٣٢٩، ج٥، ١٤٠٣

همچنین ترمذی در کتاب صحیح با سند دیگری از جابر بن عبد الله انصاری،
این گونه نقل می‌کند که رسول خدا ﷺ فرمودند:
«یا أئمّة النّاس إِنِّي تَرَكْتُ فِيهِمْ مَا إِنْ أَخْذَتُمْ بِهِ لَنْ تَضْلُّوا كِتَابَ اللّٰهِ وَ
عِرْقَ أَهْلِ بَيْتِي» (همان، ص ۳۲۸).

۴. روایت پیش‌گفته با الفاظ دیگر در فضائل الصحابة از زید بن ثابت این گونه نقل شده است:

«حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا الأسود بن عامر ثنا شريك عن الركين
عن القاسم بن حسان عن زيد بن ثابت قال: قال رسول الله ﷺ: إني تارك
فيكم خليفتين كتاب الله حبل ممدود ما بين السماء والأرض أو ما بين السماء
إلى الأرض وعترتي أهل بيتي وإنما لمن يتفرق حتى يردا على الحوض»:
زيد بن ثابت مى گوید: "رسول خدا ﷺ فرمود:

من دو چیز را به عنوان جانشین در میان شما می‌گذارم: یکی کتاب خدا، ریسمان کشیده شده در میان آسمان و زمین، و دیگری عترت اهل بیت من است و این دو تا هنگامی که بر حوض کوثر بر من وارد می‌شوند، هرگز از هم جدا نمی‌شوند" (احمد بن حنبل، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۶۰۳؛ الطبرانی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۱۵۳).

٥. طبراني در المعجم الكبير حدیث را از دو طریق با این عبارت آورده است:
«حدَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ السَّقَطِيُّ ثنا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ وَحدَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ الْحَاضِرِيُّ وَزَكَرِيَاً بْنَ يَحْيَى السَّاجِي قَالَا ثنا نَصْرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الْوَشَاءُ ثنا زَيْدُ بْنُ الْحَسَنِ الْأَنْطَاطِيُّ ثنا مَعْرُوفُ بْنُ خَرْبُوذَ عَنْ أَبِي الطَّفْلِ
عَنْ حُدَيْفَةَ بْنِ أَسِيدِ الْغَفارِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَيَّهَا النَّاسُ إِنِّي فَرَطْتُ
لِكُمْ وَارْدُونَ عَلَى الْحُوْضِ حَوْضًا أَعْرُضُ مَا بَيْنَ صَنْعَاءَ وَبُصْرَى فِيهِ عَدَدُ

النُّجُومِ قَدْحَانٌ مِّنْ فِضَّةٍ وَ إِنِّي سَائِلُكُمْ حِينَ تَرِدُونَ عَلَى عَنِ الْثَّقَلَيْنِ فَانْظُرُوا
كَيْفَ تَخْلُفُونِي فِيهِمَا السَّبَبُ الْأَكْبَرُ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ سَبَبُ طَرَفُهُ بِيَدِ اللَّهِ وَ
طَرَفُهُ بِأَيْدِيْكُمْ فَاسْتَمْسِكُوْهُ بِهِ وَ لَا تَضْلُّوا وَ لَا تُبَدِّلُوا وَ عِرْتَيْ أَهْلُ بَيْتِيْ فَإِنَّهُ
قَدْ تَبَّأَنَّ الْلَّطِيفُ الْحَبِيرُ أَمَّهَا لَنْ يَنْقَضِيَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ» (الطبراني،
١٤٠٤، ج ٣، ص ٦٧).

سنده دیگر طبرانی این است:

«حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ وَ زَكَرِيَا بْنُ يَحْيَى السَّاجِي قَالَ ثَانَ نَصْرُ
بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْوَشَّاءُ، وَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنُ مُسَاوِرِ الْجُوهَرِيِّ ثَنَا سَعِيدُ
بْنُ سُلَيْمَانَ الْوَاسِطِيَّ قَالَ ثَانَ زَيْدُ بْنِ الْحَسَنِ الْأَكْمَاطِيِّ ثَنَا مَعْرُوفُ بْنُ خَرَبُوذَ
عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ أُسَيْدِ الْغَفارِيِّ قَالَ...» (همان، ص ١٨٠)

راویان حدیث ثقلین

حدیث معروف و مشهور ثقلین را راویان بسیاری نقل کرده‌اند. در میان اصحاب رسول خدا بیش از سی نفر حدیث ثقلین را از آن حضرت نقل کرده‌اند که به دلیل اختصار، از برخی از آن بزرگواران نام می‌بریم:

امیرالمؤمنین (علیه السلام) امام حسن (علیه السلام) سلمان فارسی، ابوذر غفاری، جابر بن عبد الله انصاری، ابوالھیثم بن تیهان، حذیفہ بن الیمان و... (هندي، ١٣٧٢، ص ٤٨١). البته در طول قرون مت마다، صدها نفر از مشاهیر، مفسران، مورخان و راوی‌شناسان اهل تسنن، حدیث ثقلین را از سندهای خود از اصحاب رسول (علیه السلام) نقل کرده‌اند. میر حامد حسین هندی در کتاب عبقات الأنوار، بیش از هشتاد نفر را نام می‌برد (همان، ص ١٦٧) که در اینجا به ذکر تنی چند از آنان اکتفا می‌کنیم: محمد بن سعد نویسنده (طبیعتات) الکبیری، احمد بن حنبل نگارنده المسند، مسلم در صحیح خود، ابن ماجه قزوینی نگارنده سنن المصطفی، دارمی نگارنده السنن، ترمذی نگارنده الصحیح، ابن ابی عاصم نگارنده السننه، نسایی نگارنده السنن و... .

تواتر حدیث ثقلین

حدیث ثقلین از نظر شیعه حدیثی متواتر است و به بحث سندی نیاز ندارد و علمای امامیه و اهل سنت در کتاب‌های روائی خود این حدیث را به سندهای مختلف و عبارت‌های گوناگون نقل کرده‌اند. اکثر علمای امامیه ادعای «اتفاق» (صدقه)، و عبارت‌های گوناگون نقل کرده‌اند. این حدیث را به سندهای مختلف،
۱۳۹۵ق، ج ۱، ص ۶۴؛ مفید، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۱۸۰) یا «تواتر» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۸،
ص ۱۷۷) یا «اجماع» (ابن‌ادریس، ۱۴۲۹، ص ۷) درباره این حدیث کرده‌اند.

برخی از علمای اهل سنت نیز حدیث شریف ثقلین را صحیح دانسته‌اند که در ادامه به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

الف) مسلم بن حجاج نیشابوری که با نقل این حدیث در کتاب صحیح خود بر معتبر بودن و صحت این حدیث صحه گذاشته است (مسلم، بی تا، ج ۷، ص ۱۲۳).

ب) محمد بن عیسی ترمذی در کتاب خود دو روایت مربوط به ثقلین را نقل و هر دو روایت را «حسن» می‌نامد (ترمذی، ۱۴۰۳، ج ۵، ص ۳۲۸).

ج) حاکم نیشابوری پس از نقل حدیث شریف ثقلین چنین گفته است:
«هذا حدیث صحيح على شرط الشیخین و لم يُحْرَجَ بِطُولِهِ: این حدیث براساس نظر بخاری و مسلم صحیح است، لکن آن دو این حدیث را به طور کامل نقل نکرده‌اند» (حاکم نیشابوری، بی تا، ج ۳، ص ۱۰۹).

د) ابن‌کثیر در تفسیر خود، ذیل آیه ۲۳ از سوره شوری، حدیث ثقلین را صحیح نامیده است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۲، ج ۴، ص ۱۲۳).

ه) سیوطی در کتاب الدر المنشور پس از نقل حدیث شریف ثقلین، آن را حدیثی صحیح می‌داند (سیوطی، بی تا، ج ۲، ص ۱۵۷).

و) ابوالحسن هیثمی در مجمع الزوائد بر اعتبار سند روایتی که کلمه «خلیفتین» دارد، تصریح می‌کند و می‌گوید:

«رواه أَحْمَدَ وَسَنَدُهُ جَيِّدٌ: این حدیث را احمدبن حنبل در کتاب مسنده نقل کرده و سند آن نیکو است» (الهیتمی، ۱۴۰۷، ج ۹، ص ۱۶۳). و در جای دیگر می‌گوید: «وَرَجَالُهُ ثَقَاتٌ: رجال حدیث ثقلین همه موثق‌اند» (همان، ج ۱، ص ۱۷۰).

ز) ابن حجر در صواعق‌حدیث تمسک را نقل می‌کند و آن‌گاه اذعان می‌دارد که «هی روایهٔ صحیحه: این روایت (از نظر سند) روایت صحیح است» (هیتمی، ۱۳۸۵، ص ۱۳۶).

ح) یوسف صالحی شامی کلام ترمذی و حاکم را در حسن و صحیح بودن حدیث ثقلین نقل کرده و سخنان آن‌ها را رد نکرده است: «وَأَخْرَجَ التَّرْمَذِيُّ وَ حَسَنُهُ وَ الْحَاكِمُ وَ صَحَحَهُ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: "إِنِّي تَارِكٌ فِيْكُمُ الْقَلِيلِ كِتَابَ اللَّهِ وَ أَهْلَ بَيْتِي"» (الصالحی، ۱۴۱۴، ج ۱۱، ص ۶).

بنابراین، کسی نمی‌تواند در اعتبار و صحت این حدیث شک کند؛ زیرا علاوه بر متواتر بودن، صحیح نیز هست که این هم مورد اتفاق فریقین است.

این حدیث بنابر تحقیقی که صورت گرفته، بارها نقل شده است: هنگام بازگشت از طائف (هیتمی، ۱۳۸۵، ص ۱۵۰)، در حجه‌الوداع (طبرسی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۳۹۱)، در روز عرفه (ترمذی، ۱۴۰۱، ج ۵، ص ۶۶۲)، در غدیر خم پیش از آنکه حاجیان متفرق شوند (احمدبن حنبل، ۱۳۱۳، ج ۴، ص ۳۷۱)، در مسجد خیف (قمی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۷۳؛ بحرانی، ۱۴۲۲، ج ۱، ص ۳۲۷)، در آخرین خطبه‌ای که برای مردم ایراد کردند (طبرسی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۱۶) و در آخر، در بستر بیماری و قبل از رحلت خویش فرموده‌اند (قندوزی، ۱۴۱۶، ج ۱، ص ۱۲۴).

دلالت حدیث ثقلین بر حضور و عصمت امام زمان (ع)

در ادامه به بررسی دلالت حدیث ثقلین بر عصمت اهل بیت (ع)، مخصوصاً امام زمان (ع) و حضور ایشان در جامعه اسلامی می‌پردازیم.

معصوم بودن اهل بیت

با مراجعه به کتاب‌های لغت درمی‌یابیم که منظور از واژه اخذ یا تمسک یا اعتضام در چنین مواردی تبعیت و پیروی است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۰، ص ۴۸۸ و ج ۳، ص ۴۷۲ و ج ۱۲، ص ۴۰۴؛ طریحی، ۱۳۷۵، ج ۵، ص ۲۸۷؛ خلیل‌بن‌احمد، ج ۱۴۱۰، ص ۲۹۸).

پیامبر اکرم ﷺ بدون هیچ قیدی فرمودند که به قرآن و اهل بیت ﷺ تمسک کنید، که مطلق گفتن ایشان بر این امر دلالت می‌کند که بدون هیچ قید و شرطی باید از قرآن و اهل بیت ﷺ اطاعت و تبعیت کرد. چنانچه این فرد دارای تقصیر یا سهو یا خطای باشد، نقض غرض لازم می‌آید و اطاعت از چنین فردی موجب رستگاری و هدایت مردم نخواهد شد و اگر اهل بیت ﷺ دچار خطا و لغزش شوند، نه تنها هدایت لازم نمی‌آید، بلکه مردم گمراه خواهند شد؛ در حالی که در ادامه فرمود: «اگر تمسک کنید، هرگز گمراه نخواهید شد».

علاوه بر آن، خداوند عترت و اهل بیت علیهم السلام را هم تراز و عدل قرآن دارد
است؛ ازاین‌رو همان‌طور که قرآن کلام حق است و هیچ خطأ و سهو و لغزشی در
آن نیست، همسنگ و عدل آن نیز باید این‌گونه باشد و از گناه و خطأ مصون باشد
و چون تبعیت مطلق از غیر مخصوص به مخالفت با قرآن و سنت می‌انجامد، بنابراین،
نتیجه منطقی آن این است که اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم از خطأ و گناه مخصوص باشند. از
سویی، در روایت تأکید شده است که این دو از هم جدا نمی‌شوند و اگر افراد به
هر دو تمسک جویند، گمراه نمی‌شوند؛ یعنی اگر به هیچ‌یک تمسک نکنند یا به
یکی تمسک جویند، حتماً گمراه خواهند شد که این نشان می‌دهد عترت عدل
قرآن است و همان‌گونه که قرآن کتاب هدایت است و باطل و خلافی در آن
رسوخ نمی‌کند، عترت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم نیز هیچ باطل و خلافی در فعل و کلام و
سکوت آن‌ها وجود ندارد.

وجوب تمسک بدون قید و شرط از عترت الله بر اعلمیت اهل بیت الله دلالت دارد و اعلمیت نیز به موردی خاص و ظرف مخصوصی مقید نیست. به عبارت دیگر، اعلمیت، اعلمیت مطلق است و اعلمیت مطلق مستلزم افضل بودن و برتری اهل بیت الله است؛ از این‌رو همه اصحاب پس از رسول خدا الله مأمورند در مسائل علمی و دینی به خاندان نبوت الله رجوع کنند؛ همچنان که به پیروی و اطاعت از قرآن مأمورند (میلانی، ۱۳۹۰، ص ۴۲).

برای تثبیت آنچه بیان شد، می‌توان به بیانات علمای اهل سنت و شارحان حدیث ثقلین رجوع کرد؛ مثلاً تفتازانی بعد از آنکه حدیث ثقلین را ذکر می‌کند، می‌نویسد: «آیا نمی‌بینی که حضرت رسول الله آنان (اهل بیت) را قرین کتاب الله ساخته و تمسک به آن دو نجات‌دهنده از گمراهی است و تمسک به کتاب معنایی جز گرفتن علوم و هدایت و معارفی که در آن می‌باشد، ندارد و همچنین است در مورد عترت» (تفتازانی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۳۰۰).

ابن حجر هم بعد از نقل این حدیث می‌نویسد:

«رسول اکرم الله کتاب و عترت را که با آن دو نقطه در بالای حرف "تا" به معنای اهل و نسل و خویشاوندان نزدیک است، ثقلین نامید؛ زیرا ثقل عبارت است از هرچیز ارزشمند و بزرگی که نگهداری و حفاظت می‌شود. این دو چنین هستند؛ زیرا هریک از آن‌ها معدن علم لدنی و اسرار و حکمت‌های برین و دستورات و احکام شرعیه می‌باشند و لذا رسول خدا الله نسبت به اقتدا و تمسک به آنان و یادگیری از آنان تشویق و ترغیب فرمود (عسقلانی، بی‌تا، ص ۲۲۸).

بنابراین، با توجه به روایات موجود در منابع و همان‌طور که در توضیح کلمه اهل بیت بیان شد، این نتیجه به دست می‌آید که مراد از اهل بیت همان اصحاب کسان

هستند و چون هم‌تراز قرآن‌اند و در قرآن خطأ و گمراهی راه ندارد، لذا در اهل‌بیت‌الله نیز باید خطأ و گمراهی باشد و به تعبیر دیگر، آن‌ها باید معصوم باشند.

امام زمان عترت حی و حاضر

براساس نکاتی که در متن حدیث وجود دارد، می‌توان لزوم همیشگی بودن و در هر زمان بودن تمسک به اهل‌بیت‌الله را ثابت کرد:

الف) مطابق حدیث شریف، پیامبر اکرم ﷺ افرادی را مرجع امور و جانشین خود میان امتیش قرار داد. آنچه واضح است این است که وجود جانشین و احتیاج امت به آن‌ها منحصر در زمانی خاص نیست و شامل همه زمان‌ها می‌شود؛ لذا اگر آن مرجع زمانی بین جامعه اسلامی نباشد، این کلام رسول خدا ﷺ مصدقاق پیدا نخواهد کرد و صدور این‌گونه سخنان از رسول خدا ﷺ صحیح نیست.

ب) قرآن، کتاب خداوند، و عترت همواره با هم هستند (قرآن و عترت رسول الله ﷺ همواره با هم هستند و هرگز از هم جدا نمی‌شوند: «لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يُرِدَا عَلَى الْحُوْضِ»).

ج) چون در قرآن خطأ راه ندارد و مایه هدایت است، قرین و همسنگ آن نیز باید از خطأ و باطل به دور باشد و به عبارت دیگر، معصوم باشد تا مردم با پیروی از ایشان گمراه نشوند و به هدایت دست یابند.

د) پیامبر ﷺ تأکید کردند که اگر از این دو مهم پیروی کید، تا ابد گمراه نخواهد شد.

از این نکته‌ها فهمیده می‌شود مدامی که انسان در کره زمین وجود دارد و قرآن بقا و استمرار دارد، یک نفر از اهل‌بیت هم می‌بایست در کنار قرآن باشد تا مردم در مشکلاتشان به ایشان رجوع کنند و با اطاعت از او به رستگاری برسند؛ همان‌گونه که مناوی، از بزرگان اهل سنت، در فیض القدیر همین تعبیر را دارد و بر این نکته تأکید می‌کند. وی می‌نویسد:

«وَ فِي رَوَايَةِ أَنَّ اللَّطِيفَ أَخْبَرَنِي أَهْمًا "لَنْ يَفْتَرُ قَارًا" أَيُ الْكِتَابُ وَ الْعِتْرَةُ، أَيْ يَسْتَمِرُ امْتَلَأً زَمِينًا "حَتَّى يَرَدَا عَلَى الْحَوْضِ" أَيُ الْكَوْثَرُ يَوْمُ الْقِيَامَةِ. زَادَ فِي رَوَايَةِ "كَهَاتِينَ" وَ أَشَارَ بِأَصْبَعِيهِ، وَ فِي هَذَا مَعَ قَوْلِهِ أَوْ لَا إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ، تلویحٌ بِلِ تَصْرِيْحٍ بِأَنَّهُمَا كَتَوْأَمِينَ خَلْفَهُمَا، وَ وَصَّى أَمْتَهُ بِحُسْنِ مُعَالَمَتِهِمَا، وَ اِيَّثَارَ حَقَّهُمَا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَ اسْتِيمْسَاكِهِمَا فِي الدِّينِ» (مناوی، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۱۹).

در روایتی آمده است که پیامبر ﷺ فرمود:

«خدای لطیف مرا خبر داد که قرآن و عترت همراه هماند و این تلازم ادامه دارد تا اینکه در حوض کوثر در قیامت بر من وارد آیند». در روایتی اضافه شده است که پیامبر دو انگشت خود را کنار هم نهاد و گفت: «مانند این دو». این جمله از روایت و نیز صدر آن که می‌فرماید من دو چیز گرانایه بر جای می‌گذارم، تصریح است به اینکه پیامبر قرآن و عترت را به صورت ملازم با هم در میان امّت گذاشت و به مردمان سفارش کرده است با این دو به نیکی رفتار کنند و بر خودشان مقدم بدارند و در دین به این دو چنگ زند. مناوی در ادامه می‌نویسد:

«قَالَ الشَّرِيفُ: هَذَا الْخَبَرُ يَقْهُمُ وَجْهَهُمْ مَنْ يَكُونُ أَهْلًا لِلتَّمْسِكِ بِهِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، وَ الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ فِي كُلِّ زَمِنٍ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ، حَتَّى يَتَوَجَّهَ الْحَثُّ الْمَذْكُورُ إِلَى التَّمْسِكِ بِهِ، كَمَا أَنَّ الْكِتَابَ كَذَلِكَ، فَلِذَلِكَ كَانُوا أَمَانًا لِأَهْلِ الْأَرْضِ، فَأَذْهَبُوا ذَهَبَ أَهْلِ الْأَرْضِ» (مناوی، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۲۰). شریف (سمهودی) می‌گوید: «این خبر (حدیث ثقلین) می‌فهماند که فردی از اهل بیت و عترت، که اهلیت برای تمسک دارد، تا زمان قیامت وجود دارد؛ همان‌گونه که قرآن چنین است. در غیر این صورت، فراخوان پیامبر به تمسک به اهل بیت معنای درست نمی‌یابد و از این‌رو است که اهل بیت برای ساکنان زمین

سبب ایمنی و بقایند و آن‌گاه که از میان بروند (و فردی از عترت در زمین نماند)، اهل زمین نابود می‌شوند» (سمهودی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۲۴۴). با توجه به این جملات مناوی، به دست می‌آید که عترت و اهل‌بیت معصوم علیهم السلام همانند قرآن مایه هدایت انسان‌ها هستند و با وجود آن بزرگواران میان مردم و با اطاعت مردم از ایشان، به سمت سعادت می‌روند و از گمراهی نجات می‌یابند؛ لذا باید همانند قرآن فردی از اهل‌بیت تا قیام قیامت میان مردم باشد.

ابن حجر نیز درباره تمسک به اهل‌بیت علیهم السلام می‌نویسد:

«وَفِي أَحَادِيثِ الْحُثُّ عَلَى التَّمَسِّكِ بِأَهْلِ الْبَيْتِ إِشَارَةٌ إِلَى عَدَمِ اِنْقِطَاعِ
مُسْتَأْهَلِ مِنْهُمْ لِلتَّمَسِّكِ بِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ...: در احادیشی که مردمان را
برمی‌انگیزد که به اهل‌بیت متمسک شوند و به دامان عترت چنگ زنند،
شاره است به اینکه همواره فردی از آنان که شایستگی برای تمسک
دارد، تا روز قیامت موجود است» (هیتمی، ۱۳۸۵، ص ۹۰).

این تعابیر را افراد دیگری از اهل سنت نظیر عجیلی و شهاب‌الدین دولت‌آبادی و کمال‌الدین جهرمی نیز بازگو کرده‌اند و نیز علامه زرقانی و مولوی حسن‌زمان، سخن نورالدین سمهودی در این زمینه را در کتاب‌های خود آورده‌اند (هندي، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۶۵-۶۷) و همانند آنچه شيعه بدان معتقد‌ند، وجود فردی از اهل‌بیت را در همه زمان‌ها استنباط کرده و بر لزوم تکریم و گرامی داشتن حقوق آن‌ها و پیروی از دستوراتشان و نیز دوستی اهل‌بیت علیهم السلام تأکید کرده‌اند. از همه این تعبیرات، مخصوصاً پیروی از دستوراتشان، روشن می‌شود از آن جهت که در اهل‌بیت خطایی نیست و آن‌ها معصوم و از گناه دورند، مؤمنان باید از آنان اطاعت کنند؛ لذا قرآن و اهل‌بیت فرین یکدیگر می‌شوند و از هم جدا نمی‌گردند. پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم این خبر را داده و بارها آن را در مناسبات‌های مختلف به مردم گوشزد کرده است؛ لذا روشن می‌شود که جدایی‌ناپذیری قرآن و عترت از حقیقتی استوار

حکایت دارد و واقعیتی است که هرگز تخلف نمی‌پذیرد: «وَ كُلُّ عِلْمٍ وَ كُلُّ قَوْلٍ رَدَّ عَلَى مُخَالِفَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ، فَهُوَ زَنْدَقَةٌ وَشَيْطَنَةٌ»: هر سخن و علمی که به مخالفت با گفته پیامبر بینجامد، بی‌دینی و شیطنت است» (همان، ج ۱، ص ۵۶۸).

پس با توجه به همین نکته می‌توان نتیجه گرفت که تا روز قیامت برای هر زمانی وجود یک رهبر معصوم از اهل‌بیت و عترت الله ضروری است و این مطلب بر وجود حضرت مهدی ع که دوازدهمین امام معصوم از اهل‌بیت الله و نهمین فرزند خامس آل عباس است، دلالت می‌کند که پس از شهادت امام حسن عسکری الله امام و راهنمای مردم بوده است. بدین‌گونه حدیث ثقلین حضرت مهدی ع را دربرمی‌گیرد و ایشان همسنگ قرآن و یکی از دو امر گرانبهای به‌جامانده از پیامبر ص بوده و دستاورد رسالت آن حضرت است؛ بنابراین، امام زمان ع همان ریسمان الهی است که باید امت اسلامی به آن چنگ بزنند و بر محورش گرد آیند و از ایشان تبعیت کنند و بفهمند که پیامبر ص مسلمانان را درباره رفتار با ایشان (و اعتقاد به او) بازخواست می‌کند. امام زمان ع از آن جهت که اهل‌بیت پیامبر ص است، ثقل اصغر در این زمان محسوب می‌گردد. درحقیقت، انکار وجود امام زمان ع، انکار فرمایش پیامبر اسلام ص است که فرمود قرآن و اهل‌بیت الله تا روز قیامت قرین هم خواهند بود.

نتیجه‌گیری

با توجه به نظر بزرگان و علمای اهل سنت نظیر احمد بن حنبل، ابن حجر، طبری، تفتازانی و دیگران، در این حدیث شریف، عترت و اهل‌بیت الله که همان ائمه معصومین الله هستند و بنابر نقل سمهودی و هیتمی و مناوی، فردی از اهل‌بیت باید به صورت حق و حاضر وجود داشته باشد تا عدل قرآن قرار گیرد. وی همان امام دوازدهم شیعیان است. اطاعت و تبعیت بی‌چون و چرا از قرآن،

شامل اهل بیت و امام زمان نیز می شود؛ زیرا قرآن کتاب معصوم و بی خطای خداوند است و از ابتلا به هر خطأ و ضلالت مبرأ و مایه هدایت بشر است؛ همان گونه که خداوند می فرماید: ﴿وَإِنَّهُ لِكِتَابٍ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ يَمْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ حَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت: ۴۱). (۴۲)

اگر قائل شدیم که هیچ باطلی در قرآن کریم راه ندارد، در اهل بیت و امام زمان نیز خطا و باطلی راه نخواهد داشت و آنها معصوم و به دور از خطا هستند؛ زیرا آن دو (قرآن و اهل بیت) تا روز قیامت با یکدیگر باقی می مانند و عهده دار هدایت و رهبری مردم هستند و واضح است که مخالفت اهل بیت و منحصوصاً امام دوازدهم با احکام دین، به معنای جدایی از قرآن محسوب می گردد؛ در حالی که پیامبر اکرم در حدیث شریف از جدایی ناپذیری این دو خبر داده است؛ به همین دلیل، حدیث پیش گفته بر عصمت اهل بیت و امام زمان دلالتی روشن دارد و طبق محتوای این حدیث شریف می توان گفت که امام زمان مانند قرآن کریم از هر گونه انحراف دور و در واقع معصوم است.

فهرست منابع

- * قرآن کریم (۱۳۸۳ش)، ترجمة دکتر محمدعلی رضایی اصفهانی و دیگران، قم، مؤسسه تحقیقاتی فرهنگی دارالذکر.
١. ابن اثیر (بی تا)، النهاية، ج ٣، بیروت، مکتبة العلمية.
 ٢. ابن ادریس (۱۴۲۹)، أكمال النقصان من تفسیر منتخب التبیان، نجف، العتبة العلویة المقدسة، چاپ اول.
 ٣. ابن تیمیه (۱۴۰۵)، علم الحدیث، تحقیق و تعلیق موسی محمدعلی، (بی جا)، عالم الکتب، چاپ دوم.
 ٤. ابن کثیر، اسماعیل بن عمرو (۱۴۱۹)، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار الکتب العلمیة، چاپ اول.
 ٥. _____ (۱۴۱۲)، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار المعرفة.
 ٦. ابن منظور، محمدبن مکرم (۱۴۱۴)، لسان العرب، بیروت، دار صادر، چاپ سوم.
 ٧. احمدبن حنبل (۱۳۱۳ق)، مسنن، بیروت.
 ٨. _____ (بی تا)، مسنن، بیروت، دار صادر.
 ٩. _____ (۱۴۰۳ق / ۱۹۸۳م)، فضائل الصحابة، تحقیق وصی الله محمد عباس، بیروت: مؤسسه الرسالة، الطبعۃ الأولى.
 ١٠. بحرانی، هاشم (۱۴۲۲)، غایة المرام و حجۃ الخصام في تعین الإمام من طریق الخاص والعام، بیروت، مؤسسه التاریخ العربي، چاپ اول.
 ١١. بیهقی، ابوبکر احمدبن حسن (۱۴۱۳)، سنن بیهقی، (بی جا)، دار المعرفة.
 ١٢. ترمذی، محمدبن عیسی (۱۴۰۳)، الجامع الصحیح (سنن الترمذی)، بیروت، دار الفکر، چاپ دوم.
 ١٣. _____ (۱۴۰۱)، سنن ترمذی، استانبول، (بی نا).
 ١٤. تفتازانی، سعدالدین (۱۴۰۹)، شرح المقاصد، مقدمه و تحقیق و تعلیق دکتر عبدالرحمن عمیره، قم، الشریف الرضی، چاپ اول.

١٥. حاكم نيشابوري، محمدبن عبدالله (بى تا)، المستدرک على الصحيحين، (بى جا)، دارالمعرفة.
١٦. _____ (بى تا)، المستدرک على الصحيحين، (بى جا)، (بى نا).
١٧. فراهیدی، خلیلبن احمد (١٤١٠)، العین، قم، هجرت، چاپ دوم.
١٨. راغب اصفهانی (١٤١٢)، مفردات الفاظ قرآن، بیروت، دارالعلم، چاپ اول.
١٩. سمهودی، علیبن عبدالله (١٤١٥)، جواهر العقدین فی فضل الشرفین، بیروت، چاپ مصطفی عبدال قادر عطا.
٢٠. سید مرتضی (١٤١٠)، الشافی فی الإمامة، تحقيق و تعليق سید عبدالزهراء حسینی، تهران، مؤسسه الصادق (علیہ السلام)، چاپ دوم.
٢١. سیوطی، جلالالدین (بى تا)، الدر المنشور فی تفسیر المأثور، بیروت، دارالمعرفة.
٢٢. — (١٤٠٣)، الدر المنشور فی التفسیر المأثور، ج ٦ و ٧، (بى جا)، دارالفکر، چاپ اول.
٢٣. الصالحی الشامی، محمدبن یوسف (١٤١٤)، سبل المدى و الرشاد فی سیرة خیر العباد، تحقيق عادل احمد عبدالوجود و علی محمد معوض، بیروت، دار الكتب العلمیة، الطبعة الأولى.
٢٤. صدق، محمدبن علی بن بابویه (١٣٩٥ق)، کمال الدین و قمam النعمة، تهران، اسلامیة، چاپ دوم.
٢٥. طباطبایی، محمدحسین (١٤١٧)، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، مکتبة النشر-الإسلامی، چاپ پنجم.
٢٦. الطبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن احمدبن ایوب (٤١٤ق / ١٩٨٣م)، المعجم الكبير، تحقيق حمدی بن عبدالمجید سلفی، موصل، مکتبة الزهراء، الطبعة الثانية.
٢٧. طبرسی، احمدبن علی (١٣٨٦ق)، الإحتجاج، نجف، چاپ محمدباقر موسوی خرسان.

٢٨. طبری، محمدبن جریر (١٤١٢)، *جامع البيان في تفسير القرآن*، بيروت، دار المعرفة، چاپ اول.
٢٩. طریحی، فخرالدین بن محمد (١٣٧٥ش)، *مجمع البحرين*، تهران، کتابفروشی مرتضوی، چاپ سوم.
٣٠. طوسی، محمدبن حسن (١٣٨٢ش)، *تلخیص الشافی*، قم، المحبین، چاپ اول.
٣١. طوسی، محمدبن حسن (بی تا)، *التیان فی تفسیر القرآن*، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
٣٢. عسقلانی، ابن حجر، (بی تا)، *فتح الباری بشرح صحيح البخاری*، بيروت، دار المعرفة، چاپ دوم.
٣٣. فخر رازی (بی تا)، *تفسير کبیر*، (بی جا)، دار إحياء التراث العربي، چاپ سوم.
٣٤. قمی، علی بن ابراهیم (١٣٦٧ش)، *تفسیر القمی*، قم، دارالكتاب، چاپ چهارم.
٣٥. قندوزی، سلیمان بن ابراهیم (١٤١٦)، *ینابیع المودة*، (بی جا)، مکتبة المحمدی، چاپ اول.
٣٦. مجلسی، محمدباقر (١٤٠٤)، *بحار الأنوار*، بيروت، مؤسسه الوفاء.
٣٧. مصطفوی، حسن (١٣٦٠ش)، *التحقيق فی کلمات القرآن*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر كتاب.
٣٨. مناوی، محمد عبدالرؤوف بن تاج العارفین (١٤١٥)، *فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر*، بيروت، دار الكتب العلمية، چاپ اول.
٣٩. میلانی، علی (١٣٩٠ش)، نگاهی به حدیث ثقلین، قم، الحقائق، چاپ سوم.
٤٠. النیشابوری، مسلم بن حجاج (بی تا)، *الصحيح*، بيروت، دارالفکر.
٤١. — (١٤٠٧)، *صحیح*، تحقیق دکتر موسی و احمد، ج ٥، (بی جا)، مؤسسه عزالدین، چاپ اول.
٤٢. واحدی نیشابوری، علی بن احمد (١٤٠٠)، *أسباب النزول*، (بی جا)، دار الكتب العلمية.

٤٣. هندي، مير حامد حسين (١٣٧٢ ش)، خلاصة عبقات الأنوار (حديث ثقلين)،
ترجمة حسين افتخارزاده، (بى جا)، نبا، چاپ اول.
٤٤. هيتمى، احمد بن حجر (١٣٨٥ ش)، الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع و
الزنقة، مصر، مكتبة القاهرة لاصحابها، چاپ دوم.
٤٥. الهيثمى، ابوالحسن على بن ابى بكر (١٤٠٧)، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، قاهره،
دار الريان للتراث و بيروت، دار الكتاب العربى.
٤٦. — (١٤٠٤)، كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب و السنة، ج ٣، تحقيق
حبيب الرحمن اعظمى، (بى جا)، مؤسسة الرسالة، چاپ اول.